

Основна школа „Дринка Павловић“
11000 Београд, Ул. Косовска бр. 19
Дл. број: 52
Датум: 20.01.2020. год.



На основу члана 108. Закона о јавним набавкама (Сл. гласник РС бр. 124/12, 14/15 и 68/15 - у даљем тексту: ЗЈН), Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-867/2019 од 28.10.2019. године, за примљеног код Наручиоца под бр. 1282 дана 24.12.2019. године и Мишљења Министарства за заштиту животне средине бр. 011-00-001220-2019-06 од 08.01.2020. године за примљеног код Наручиоца дана 10.01.2019. године и Извештаја о стручној оцени понуда Комисије за јавну набавку бр. 51 од 20.01.2020. године за отворени поступак **јавне набавке радова: „Замена унутрашње столарије и молерско-фарбарски радови на објекту школе“** (јавна набавка бр. 1.3.1./19), директор Основне школе „Дринка Павловић“, доноси

О Д Л У К У О ДОДЕЛИ УГОВОРА

И ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР понуђачу „Credo“ д.о.о. из Врања, Ул. Париске Комуне бр. 4/6, 17050, МБ: 17295497; ПИБ: 100549998, чија је (прихватљива) Понуда бр. 837 применом критеријума „најнижа понуђена цена“ оцењена **као најповољнија** за отворени поступак **јавне набавке радова: „Замена унутрашње столарије и молерско-фарбарски радови на објекту школе“** за потребе Наручиоца, Основне школе „Дринка Павловић“. Поменута група понуђача је у Понуди бр. 837 од 13.08.2019. године понудила најнижу цену од **5.478.456,00 динара (рсд.) без ПДВ-а, односно 6.574.147,20 динара (рсд.) са ПДВ-ом**, рок важења понуде од **60 дана** од дана отварања понуда, односно продуженим на упит наручиоца од дана 15.01.2020. године на додатних 60 дана од дана давања сагласности која је дата дана 20.01.2020. године, рок извршења радова од **21 дан** од дана потписивања уговора, односно увођења извођача у посао и гарантни рок од **24 месеци** о записничке примопреaje радова и да су у Понуди доставили доказе о



испуњењу свих обавезних и додатних услова у складу са члановима 75. и 76, а у вези члана 77. ЗЈН постављених у Конкурсној документацији за предметни поступак.

II ОБЈАВИТИ Одлуку у року од три дана од дана доношења на Порталу јавних набавки.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Одлуком о покретању поступка јавне набавке директора Основне школе „Дринка Павловић“ бр. 824 од 26.07.2019. године покренут отворени поступак јавне набавке радова: „Замена унутрашње столарије и молерско-фарбарски радови на објекту школе“ за потребе Наручиоца, Основне школе „Дринка Павловић“, (јавна набавка радова бр. 1.3.1./19). Процењена вредности јавне набавке је 7.000.000,00 динара (рзд.) без ПДВ-а, односно 8.400.000,00 динара (рзд.). Наручилац је спровео поступак отворени поступак јавне набавке на основу члана 32. ЗЈН објављивањем Позива за подношење понуда бр. 828 од 29.07.2019. године, Претходног обавештења објављеног дана 20.06.2019. год и Конкурсне документације бр. 829 на Порталу јавних набавки, дана 29.07.2019. године.

Благовремено, тј. до дана 13.08.2019. године до 13:30 часова пристигле су понуде следећих понуђача:

1. Понуда бр. 836 понуђача КП „Димничар“ А.Д. из Београда, Ул. Делиграска бр. 26, 11080 Земун, МБ: 07469381; ПИБ: 100012822, са подизвођачем „Божих и синови“ д.о.о. из Панчева, ул. Максима Горког бр. 2, 26000 Панчево, МБ: 08614261, ПИБ: 101050109, достављена дана 13.08.2019. год. у 12:40 часова. Констатује се да је понуда запечаћена, обележена и затворена по упутству из конкурсне документације.

2. Понуда бр. 837 понуђача „Credo“ д.о.о. из Врања, Ул. Париске Комуне бр. 4/6, 17050, МБ: 17295497; ПИБ: 100549998, достављена дана 13.08.2019. год. у 13:20 часова. Констатује се да је понуда запечаћена, обележена и затворена по упутству из конкурсне документације.

Неблаговремених понуда није било.

Критеријум за доделу уговора (стручну оцену понуда) је: најнижа понуђена цена.

Првобитан преглед и оцену понуде Комсија је вршила од дана 14.08. до 29.08. 2019. године (радним данима). Одлуку о додели уговора је донета на основу првобитне стручне оцене понуда дана 29.08.2019. године и заведена под бр. 877, те окачена на Портал јавних набавки у законском року. Иста је благовремено и од стране лица које има активну



легитимацију оспорена правним средством. Као последица захтева за заштиту права је Наручиоцу пристигло Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. **4-00-867/2019** од **28.10.2019.** године, за примљеног код Наручиоца под бр. **1282** дана **24.12.2019.** године (у даљем тексту: **Решење**). На основу налога из Решења се Комисија обратила надлежном органу, те добила Мишљење Министарства за заштиту животне средине бр. 011-00-001220-2019-06 од 08.01.2020. године за примљеног код Наручиоца дана **10.01.2019.** године (у даљем тексту: **Мишљење**). На основу наведена два акта Комисија је извршила нову стручну оцену понуда од дана **10.01.** до **20.01. 2020.** године (радним данима) у **Ул. Косовска бр. 19,** а на којој се темељи и предметна (нова) одлука о додели уговора.

Дакле, првобитну стручну оцену понуда је Комисија је извршила констатујући да су обе пристигле понуде **прихватљиве**, док је поновну стручну оцену извршила са истом констатацијом, а након пријема Решења и Мишљења из следећих разлога:

Налог Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: **Републичка комисија**) из Решења се темељио на томе да због непрецизности конкурсне документације, али и нејасноћа које може одгонетнути по мишљењу Републичке комисије само надлежни орган у чијем је делокругу оцена отпадног материјала као опасног или неопасног, односно тумачење прописа из те области, као што је то Министарство животне средине (у даљем тексту: **Министарство**), наручилац по пријему Решења затражи мишљење наведеног органа да ли у односу на спецификацију радова из предметног поступка је неопходно да понуђачи поседују дозволу или сагласност надлежног органа за обављање делатности, односно управљања отпадом. Министарство је свој одговор на наведено питање дало у Мишљењу и то следеће садржине (а након цитата релевантних делова позитивних прописа из предметне области): „Закон о управљању отпадом не прописује обавезе понуђача у поступцима јавних набавки, већ се овим Законом уређују, између осталих субјекти који управљају отпадом, њихове обавезе и одговорности, организовање управљања отпадом, управљање посебним токовима отпада и др.“. Даље је Комисија након добијеног Мишљења још једанпут приступила тумачењу одредаба Решења и поредила исто са одбијеним Мишљењем, те обавезом заузимања става у тренутној правној ситуацији који би као такав требао да одржи законитост поступка са једне стране, а да са друге стране се императивно избегне повреда права савесних понуђача. С тим у вези је Комисија посебно имала у виду следећи део Решења: „Имајући у виду утврђено чињенично стање и цитиране законске одредбе, Републичка комисија најпре указује да, сходно цитираној одредби члана 75. став 1. тачка 5) ЗЈН, увек када је посебним прописом предвиђено да је за обављање неке делатности потребна дозвола или сагласност одређеног надлежног органа, а предмет јавне набавке је управо та делатност наручилац је у обавези да конкурсном документацијом захтева од понуђача да испуне и овај услов. С друге стране, имајући у виду цитирану одредбу члана 61. став 1.



ЗЈН, понуђачи не трпети штетне последице непрецизно сачињење конкурсне документације. Наиме, при изради и достављању понуда, за понуђаче је пре свега, релевантна садржина конкурсне документације, па се једино у односу на захтеве наручиоца у вези са начином сачињавања понуде, који су унапред били дефинисани кроз конкурсну документацију, може ценити прихватљивост понуде“. **Дакле, јасно је да с обзиром да је Министарство навело да Закон о управљању отпадом не прописује обавезе понуђача у поступцима јавних набавки, као и чињенице да је Републичка комисија у Решењу била врло јасна у делу да понуђачи не смеју трпети штетне последице непрецизно сачињење конкурсне документације, односно да је при изради и достављању понуда за понуђаче релевантна садржина конкретне конкурсне документације, те да се једино у односу на захтеве наручиоца у вези са начином сачињавања понуде, који су унапред били дефинисани кроз конкурсну документацију, може ценити прихватљивост понуде, а имајући у виду и чињенично стање у предметном поступку јавне набавке, Комисији је једино остало да садржи став о стручној оцени обе понуде као прихватљиве.** Другим речима, Комисија је вршећи поновну стручну оцену понуда, а на основу наведених и делом цитираних аката, заузела став да је пре свега надлежна да врши ту фазу поступка и то под јасно дефинисаним захтевима и условима из конкурсне документације, примарно се руководећи ставом да је конкурсна документација „закон у малом“ за конкретан поступак јавне набавке. Такође, сходно наведеном је заузела и став да би свака оцена понуда ван дефинисаних одредби конкурсне документације, посебно увођење нових захтева и услова који нису били дефинисани у конкурсној документацији, водило у нарушавање законитих права понуђача, али и самој незаконитости читавог поступка, чињењем супротним императивној одредби члана 63. став 6. ЗЈН. Дакле, у питању је процена Комисије да се на тај начин штити законитост поступка и законита права савесних понуђача који су се поуздали у захтеве и услове из текста конкурсне документације, а што је и Републичка комисија констатовала у свом Решењу.

На крају Комисија је имала у виду и, да је познавајући предметну материју, Школа остварила пословну сарадњу кроз Уговор о преузимању отпада бр. 49 од 16.01.2018. године „Божих и синови“ д.о.о. као овлашћеним Оператером, што значи да би у сваком случају, као нека врста „резервне/крајње опције“ предметни (део) отпадни материјал био третиран од стране Наручиоца као његовог „власника“, а кроз сарадњу са овлашћеним оператером, те да би се императивно остварило законито третирање отпадом у сваком случају.

Имајући све наведено до сада у виду, Комисија је обе пристигле понуде оценила као прихватљиве и то понуде понуђача:



1. КП „Димничар“ А.Д. из Београда, који наступа са подизвођачем „Божих и синови“ д.о.о. из Панчева (1% извршења предмета), са ценом од **6.901.927,38** динара (рсд.) без ПДВ-а, односно **8.282.312,86** динара (рсд.) са ПДВ-ом, рок важења понуде од **180** дана од дана отварања понуда, рок извршења радова од **21** дан од дана потписивања уговора, односно увођења извођача у посао и гарантни рок од **24** месеци о записничке примопредаје радова. Констатује се да је Понуда попуњена у свему по упутству из конкурсне документације и да је понуђач уз исту доставио доказе о испуњењу свих обавезних и додатних услова постављених предметном конкурсном документацијом у смислу члана 75. став 1. тачке 1), 2) и 4) и члана 76. став 2, а у вези члана 77. став 1. тачке 1), 2) и 4) и става 2. тачка 1) и тачка 2) подтачке (1), (2), (3), (4) и (6) ЗЈН, те да понуђена цена не прелази процењену вредност ове јавне набавке (Замена унутрашње столарије и молерско-фарбарски радови на објекту школе → **7.000.000,00** динара без ПДВ-а) што понуду чини прихватљивом у складу са чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН и понудом без битних недостатака у смислу члана 106. ЗЈН, и иста се узима у даље разматрање, односно рангирање.

2. „Credo“ д.о.о. из Врања, са ценом од **5.978.456,00** динара (рсд.) без ПДВ-а, односно **7.174.147,20** динара (рсд.) са ПДВ-ом, рок важења понуде од **60** дана од дана отварања понуда, односно продуженим на упит наручиоца од дана 15.01.2020. године на додатних 60 дана од дана давања сагласности која је дата дана 20.01.2020. године, рок извршења радова од **21** дан од дана потписивања уговора, односно увођења извођача у посао и гарантни рок од **24** месеци о записничке примопредаје радова. Наручилац је проверавајући испуњеност додатних услова, те вршећи рачунску проверу понуде, установио да има основа за упит у складу са чланом 93. став 1. и 4. ЗЈН, према понуђачу „Credo“ д.о.о. из Врања. Наиме, Комисији је било потребно додатно појашњење у вези једне ставке понуде, односно колоне „произвођач“, као и додатне информације о лицима којима је Понуђач испуњавао додатни услов кадровског капацитета. У вези са изнетим, наручилац је путем електронске поште послао упит у смислу члана 93. став 1. ЗЈН дана 21.08.2019. године, на који је после уредно потврђеног пријема, понуђач благовремено и сврсисходно одговорио, те дао додатна појашњења од њега тражена. Такође, приликом рачунске провере понуде утврђено је да је Понуђач начинио три рачунске грешке у множењу јединичних цени исказаних у ставкама бр. 17, 18. и 20. у делу „**IV – Столарски радови**“. Сходно томе, дана 26.08.2019. године путем електронске поште је тражена писмена сагласност за исправку рачунских грешака и то да као Наручилац јединичне цене (без ПДВ-а) из понуде помножимо са стопом ПДВ-а, па потом са количинама из обрасца структуре цене и правилно, у складу са упутством, искажемо цену коју морају чинити јединична цена (без и са ПДВ-ом) помножена са наведеним количинама. Врло прецизно и нумерички је приказана свака грешка и потенцијална исправка, као и то да ће то довести до нове вредности понуде бр. 837 и то у износу од „**5.478.456,00 динара (рсд.) без ПДВ-а, односно 6.574.147,20 динара (рсд.) са ПДВ-ом.**“ уместо исказаних **5.978.456,00** динара



(рсд.) без ПДВ-а, односно **7.174.147,20** динара (рсд.) са ПДВ-ом. Како је у складу са чланом 93. став 5. ЗЈН сасвим јасно да је релевантна јединична цена без ПДВ-а, све бива следљиво и транспарентно, па самим тим од тренутка када је Понуђач дао писмену сагласност за исправку рачунских грешака, дана **27.08.2019.** године, се имала сматрати и узети нова вредност понуде.

Констатује се да је Понуда попуњена у свему по упутству из конкурсне документације и да је понуђач уз исту доставио доказе о испуњењу свих обавезних и додатних услова постављених предметном конкурсном документацијом у смислу члана 75. став 1. тачке 1), 2) и 4) и члана 76. став 2, а у вези члана 77. став 1. тачке 1), 2) и 4) и става 2. тачка 1) и тачка 2) подтачке (1), (2), (3), (4) и (6) ЗЈН, те да понуђена цена не прелази процењену вредност ове јавне набавке (Замена унутрашње столарије и молерско-фарбарски радови на објекту школе → **7.000.000,00** динара без ПДВ-а) што понуду чини прихватљивом у складу са чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН и понудом без битних недостатака у смислу члана 106. ЗЈН, и иста се узима у даље разматрање, односно рангирање.

Након рачунске провере и стручне оцене понуда Комисија је утврдила да су се стекли услови за рангирање прихватљивих и понуда без битних недостатака из тачке 7. Извештаја о стручној оцени понуда (од најповољније):

I (најповољнија): Понуда бр. 837 понуђача „Credo“ д.о.о. из Врања са ценом од **5.478.456,00** динара (рсд.) без ПДВ-а, односно **6.574.147,20** динара (рсд.) са ПДВ-ом.

II (друга): Понуда бр. 836 понуђача КП „Димничар“ А.Д. из Београда, који наступа са подизвођачем „Божих и синови“ д.о.о. из Панчева, са ценом од **6.901.927,38** динара (рсд.) без ПДВ-а, односно **8.282.312,86** динара (рсд.) са ПДВ-ом.

- Извештајем о стручној оцени понуда бр. **876** од **29.08.2019.** године, а применом критеријума за доделу уговора (оцењивање понуда) „најнижа понуђена цена“, Комисија је оценила да је понуђач „Credo“ д.о.о. из Врања у својој Понуди бр. 837 исказали цену од **5.478.456,00** динара (рсд.) без ПДВ-а, односно **6.574.147,20** динара (рсд.) са ПДВ-ом, рок важења понуде од **60** дана од дана отварања понуда, односно продуженим на упит наручиоца од дана 15.01.2020. године на додатних 60 дана од дана давања сагласности која је дата дана 20.01.2020. године, рок извршења радова од **21** дан од дана потписивања уговора, односно увођења извођача у посао и гарантни рок од **24** месеци о записничке примопредаје радова, као и да су уз исту доставили доказе о испуњењу свих обавезних и додатних услова постављених предметном конкурсном документацијом у смислу члана 75. став 1. тачке 1), 2) и 4) и члана 76. став 2, а у вези члана 77. став 1. тачке 1), 2) и 4) и става 2. тачка 1) и тачка 2) подтачке (1), (2), (3), (4) и (6) ЗЈН, те да понуђена



цена не прелази процењену вредност ове јавне набавке (Замена унутрашње столарије и молерско-фарбарски радови на објекту школе → 7.000.000,00 динара без ПДВ-а) што све понуду чини прихватљивом у складу са чланом 3. став 1. тачка 33) ЗЈН и понудом без битних недостатака у смислу члана 106. ЗЈН, те је препоручила директору Школе да понуду овог понуђача изабере као најповољнију и додели му уговор о јавној набавци.

Директор ОШ „Дринка Павловић“ је прихватио препоруку Комисије за јавну набавку и на основу исте донео одлуку.

На основу изнетог одлучено је као у изреци.

ПОУКА (упутство о правном средству):

После доношења одлуке о додели уговора рок за подношење захтева за заштиту права је десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

Захтевом за заштиту права не могу се оспоравати радње наручиоца предузете у поступку јавне набавке, ако су подносиоцу захтева били или могли бити познати разлози за његово подношење пре истека рока за подношење понуда, а подносилац захтева га није поднео пре истека тог рока.

Ако је у истом поступку јавне набавке поново поднет захтев за заштиту права од стране истог подносиоца захтева, у њему се не могу оспоравати радње наручиоца за које је подносилац захтева знао или могао знати приликом подношења претходног захтева.

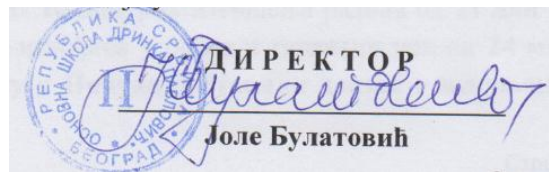
Захтев за заштиту права подноси се наручиоцу, а копија се истовремено доставља Републичкој комисији.

Захтев за заштиту права не задржава даље активности наручиоца у поступку јавне набавке у складу са одредбама члана 150. Закона.

Захтев за заштиту права мора да садржи све елементе предвиђене у члану 151. став 1. ЗЈН.

Подносилац захтева за заштиту права је дужан да уз захтев за заштиту права достави доказ о уплати таксе у коме је наведен назив уплатиоца, у износу од **120.000,00 динара**, на жиро рачун број: **840-30678845-06**, шифра плаћања: **153** или **253**, позив на број: **1.3.1./19**, прималац: „**Буџет Републике Србије**“, сврха: „**ЗЗП, ОШ "Дринка Павловић"**, јавна набавка – отворени поступак (радови) бр. **1.3.1./19**

Доказ мора садржати потпис овлашћеног лица субјекта овлашћеног за обављање платног промета са видљивим датумом реализације уплате.



ДИРЕКТОР
Јоле Булатовић

